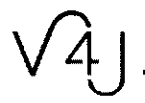


Handwritten signature or scribble.



INTELIGENTE, FLEXIBLE, SOSTENIBLE, ACCESIBLE

Concurso internacional de viviendas para jóvenes en Córdoba.

**ACTAS OFICIALES**

**ACTA Nº 1,  
CONSTITUCIÓN DEL JURADO DEL CONCURSO INTERNACIONAL PARA  
SELECCIONAR LA MEJOR PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y DE  
GESTIÓN DE EDIFICIO DE VIVIENDAS PARA JÓVENES EN CÓRDOBA.**

**MIEMBROS DEL JURADO**

**PRESIDENTE**

D. Rafael Obrero Guisado, Gerente de VIMCORSA.

**VOCALES**

Victor Pérez Escolano, arquitecto, presidente Fundación Arquitectura Contemporánea.

Gaia Redaelli, arquitecta, directora Fundación Arquitectura Contemporánea (en sustitución de Manuel Ángel González Fustegueras).

Santiago Quesada García, arquitecto, miembro del grupo Hogar Digital e Inteligencia Ambiental.

Izaskun Chinchilla Moreno, arquitecta, miembro junta directiva de la Asociación Sostenibilidad y Arquitectura.

María del Mar Elena Pérez, ingeniera de telecomunicación, miembro del Grupo de Tecnología Electrónica.

Pedro Cosano Romero, arquitecto, director técnico de Vimcorsa.

José Carlos Morilla Arce, abogado, director servicios generales de Vimcorsa.

Salud Gordillo Porcuna, secretaria de la mesa de contratación de Vimcorsa (en sustitución de María Isabel Alcántara Leones).

**MIEMBROS DE LA SECRETARÍA TÉCNICA**

Antonio Lara Morcillo, arquitecto.

Enrique Martínez Jiménez, arquitecto.

Reunidos en la avenida de La Ribera (aparcamientos Posada de la Herradura) siendo las 10.30 horas del día 13 de mayo de 2011 se constituye el jurado para seleccionar la mejor propuesta arquitectónica y de gestión de edificio de viviendas para jóvenes en Córdoba.

La Sra. Secretaria advierte que los miembros del jurado deben ser personas físicas independientes de los participantes en el concurso además de poseer una adecuada cualificación profesional. Hecha esta advertencia y manifestando todos los componentes no tener ningún tipo de incompatibilidad se constituye el jurado.

Se han presentado a este concurso 182 propuestas habiendo quedado 4 fuera de concurso por haberse presentado fuera de plazo. Se anexa listado de los participantes en el concurso.

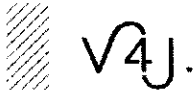
Toma la palabra el Sr. Presidente y explica pormenorizadamente las bases del concurso recalcando que el objetivo de VIMCORSA, consensuado con la Fundación de Arquitectura Contemporánea es seleccionar un proyecto que sea viable y que, por tanto, debe ajustarse a la normativa del PGOU y presentar unos costes de realización similares a la VPO. Se quiere buscar y seleccionar un proyecto que sea sostenible y hace hincapié en que siendo la promotora una empresa pública el proyecto deber ser sostenible y realizable, por eso se pide que se examine concienzudamente el apartado correspondiente a la gestión. Continúa el Sr. Obrero diciendo que la empresa está dispuesta a hacer un esfuerzo importante para obtener un proyecto con valor extraordinario pero que debe de estar dentro de los márgenes de racionalidad.

Interviene el Sr. Escolano para no solo adherirse a lo expuesto por el Sr. Obrero, sino que además insiste en que debido a la conyuntura económica habrá que ponderar el "pragmatismo" con el fin de no derivar a proyectos utópicos e irrealizables. Hace hincapié en que los miembros del jurado deben tomarse su tiempo para examinar las propuestas y pide que no haya precipitación en las decisiones adoptadas. Quiere asimismo agradecer a VIMCORSA esta propuesta que evidencia sensibilidad a la calidad y a la intensidad.

La Sra. Redaelli toma la palabra para comentar que nos interesa hacer una reflexión sobre el propio concurso, que es sin duda precursor en el sentido de incentivar equipos multidisciplinares, algo que no es común en este tipo de proyectos. Se trata de un concurso experimental y manifiesta estar de acuerdo con todo lo expuesto y que es necesario que sea un proyecto viable y sostenible.

En cuanto al plan de trabajo se plantea por el Sr. Presidente que haya una primera preselección. Y que en la mañana del sábado podamos ver todos juntos los proyectos que queden preseleccionados. En este punto interviene Izaskun Chinchilla para argumentar que en esta fase se pueda rescatar y defender proyectos que han sido excluidos, estando de acuerdo todos con esta propuesta.

No habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión de constitución de jurado



siendo las 11'00 horas del día 13 de mayo de 2011. De lo cual como Secretaria doy fe.

EL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'P' or similar character, followed by a small comma.

A large, complex handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

**DICTAMEN QUE EMITEN LOS MIEMBROS DEL JURADO DEL CONCURSO INTERNACIONAL PARA SELECCIONAR LA MEJOR PROPUESTA ARQUITECTÓNICA Y DE GESTIÓN DE EDIFICIO DE VIVIENDAS PARA JÓVENES EN CÓRDOBA.**

**MIEMBROS DEL JURADO**

**PRESIDENTE**

D. Rafael Obrero Guisado, Gerente de VIMCORSA.

**VOCALES**

Víctor Pérez Escolano, arquitecto, presidente Fundación Arquitectura Contemporánea.

Gaia Redaelli, arquitecta, directora Fundación Arquitectura Contemporánea (en sustitución de Manuel Ángel González Fustegueras).

Santiago Quesada García, arquitecto, miembro del grupo Hogar Digital e Inteligencia Ambiental.

Izaskun Chinchilla Moreno, arquitecta, miembro junta directiva de la Asociación Sostenibilidad y Arquitectura.

María del Mar Elena Pérez, ingeniera de telecomunicación, miembro del Grupo de Tecnología Electrónica.

Pedro Cosano Romero, arquitecto, director técnico de Vimcorsa.

José Carlos Morilla Arce, abogado, director servicios generales de Vimcorsa.

Salud Gordillo Porcuna, secretaria de la mesa de contratación de Vimcorsa (en sustitución de María Isabel Alcántara Leones).

**MIEMBROS DE LA SECRETARÍA TÉCNICA**

Antonio Lara Morcillo, arquitecto.

Enrique Martínez Jiménez, arquitecto.

Reunidos en la avenida de La Ribera (aparcamientos Posada de la Herradura) desde las 10:30 hasta las 20:00 del día 13 de mayo de 2011 el jurado realizó una primera evaluación de todas las propuestas admitidas a concurso e hizo una primera selección de 24 propuestas mediante votos individuales. Siendo las siguientes veinticuatro:

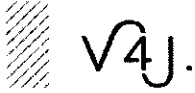
- 10 – STARING AT THE SUN
- 11 – CUCHARÁ Y PASO ATRÁS
- 23 – LET'S
- 24 – LA COMUNIDAD DEL ANILLO
- 26 - MPDM
- 34 – PRINCESAS DE BARRIO
- 36 - ENTREPARENTESIS
- 43 - ENGRANAJE
- 46 - LACERÍA
- 54 - COPRÓFAGO
- 64 – HAPPY NEW YEAR
- 67 – MANERAS DE VIVIR
- 92 - A DEMANDA, AFORTUNADAMENTE
- 94 – BLANCAS SOMBRAS
- 97 - ÁGORA
- 101 – El precio justo
- 106 – UMBRALES EQUIPADOS
- 107 – 1+1>2
- 156 - 101010
- 160 – Conect@2
- 165 - TABHANE
- 168 – la buena vida
- 174 – O.V.A. organismo vivo autosuficiente
- 189 – vidas cruzadas

Posteriormente, reunidos en la avenida de La Ribera (aparcamientos Posada de la Herradura) desde las 10:30 el día 14 de mayo de 2011 el jurado realizó una segunda votación en la que eligieron 8 propuestas, a las que se sumó una propuesta recuperada de la selección anterior a petición de dos miembros del jurado (no existiendo argumentos en contra por parte de los otros miembros del jurado). Las propuestas elegidas en esta votación fueron las siguientes nueve:

- 10 – STARING AT THE SUN
- 11 – CUCHARÁ Y PASO ATRÁS
- 23 – LET'S
- 34 – PRINCESAS DE BARRIO
- 54 - COPRÓFAGO
- 67 – MANERAS DE VIVIR
- 92 - A DEMANDA, AFORTUNADAMENTE (propuesta recuperada)
- 106 – UMBRALES EQUIPADOS
- 174 – O.V.A. organismo vivo autosuficiente

Sobre las propuestas elegidas en la fase anterior hubo un periodo de deliberación y debate entre los miembros del jurado en el que cada uno expresaba las fortalezas y debilidades de cada proyecto. Tras dicho debate el jurado optó, por unanimidad conceder los premios a las siguientes cinco propuestas:

- 1º premio: 23 – LET'S
- 2º premio: 54 – COPRÓFAGO
- 3º premio: 67 – MANERAS DE VIVIR
- Mención: 10 – STARING AT THE SUN



Mención: 174 – O.V.A.

El resto de propuestas tienen, por tanto, el rango de finalistas. Siendo las cuatro siguientes:

Finalista: 11 - CUCHARÁ Y PASO ATRÁS  
Finalista: 34 - PRINCESAS DE BARRIO  
Finalista: 92 – A DEMANDA, AFORTUNADAMENTE  
Finalista: 106 - UMBRALES EQUIPADOS

Y para que conste firman el presente dictamen en Córdoba siendo las 14'30 horas del día 14 de mayo de 2011. De lo cual como Secretaria doy fe.

EL PRESIDENTE

**ACTA Nº 2,  
APERTURA ARCHIVOS DE IDENTIFICACIÓN EN EL CONCURSO  
INTERNACIONAL PARA SELECCIONAR LA MEJOR PROPUESTA  
ARQUITECTÓNICA Y DE GESTIÓN DE EDIFICIO DE VIVIENDAS PARA  
JÓVENES EN CÓRDOBA.**

**MIEMBROS DEL JURADO**

**PRESIDENTE**

D. Rafael Obrero Guisado, Gerente de VIMCORSA.

**VOCALES**

Víctor Pérez Escolano, arquitecto, presidente Fundación Arquitectura Contemporánea.

Gaia Redaelli, arquitecta, directora Fundación Arquitectura Contemporánea (en sustitución de Manuel Ángel González Fustegueras).

Santiago Quesada García, arquitecto, miembro del grupo Hogar Digital e Inteligencia Ambiental.

Izaskun Chinchilla Moreno, arquitecta, miembro junta directiva de la Asociación Sostenibilidad y Arquitectura.

María del Mar Elena Pérez, ingeniera de telecomunicación, miembro del Grupo de Tecnología Electrónica.

Pedro Cosano Romero, arquitecto, director técnico de Vimcorsa.

José Carlos Morilla Arce, abogado, director servicios generales de Vimcorsa.

Salud Gordillo Porcuna, secretaria de la mesa de contratación de Vimcorsa (en sustitución de María Isabel Alcántara Leones).

**MIEMBROS DE LA SECRETARÍA TÉCNICA**

Antonio Lara Morcillo, arquitecto.

Enrique Martínez Jiménez, arquitecto.



Reunidos en la avenida de La Ribera (aparcamientos Posada de la Herradura) se constituye el jurado para seleccionar la mejor propuesta arquitectónica y de gestión de edificio de viviendas para jóvenes en Córdoba.

Una vez realizado el fallo, siendo las 13.30 horas del día 14 de mayo de 2011, el jurado faculta a la secretaria técnica para realizar la apertura de los archivos de identificación, hasta ese momento inaccesibles, de cada una de las propuestas ganadoras. Resultando la siguiente lista de equipos premiados:

**Primer premio: LET'S**

Equipo: David Benito Martín (arquitecto) en representación de David Benito Martín y Carlos Martín Calderón S.C.P. (Madrid)  
 Colaboradores: Ana Isabel Gómez Domínguez (ingeniero técnica industrial), Jaime Rodrigo Simón (ingeniero de telecomunicaciones), Héctor Pérez Tejeiro (arquitecto técnico).

**Segundo premio: COPRÓFAGO**

Equipo: Jesús Estepa Rubio (arquitecto). (Jaén)  
 Colaboradores: Antonio Estepa Rubio (arquitecto), Rocio Lorite Rienda (arquitecta), Antonio Ramón Maldonado (arquitecto técnico).  
 Colaboradores: Daniel María Galindo Calvo (ingeniero de caminos), Nabih Khanafer Bassam (ingeniero industrial), Juan de Dios Carazo Álvares (ingeniero industrial), Leandro Rodríguez Navarro (ingeniero de telecomunicaciones).  
 Colaborador: Ricardo Ortega Rodríguez (arquitecto).

**Tercer premio: MANERAS DE VIVIR**

Equipo: Eva María Olalla de Juan (arquitecta). (Madrid)  
 Colaboradores: María Teresa Jóven González (arquitecta), Emmanuel Romero Parra (arquitecto), Alfredo García Horstmann (arquitecto).  
 Colaboradores: Andrés Carlos Olivares Narváez (arquitecto técnico), Pablo de Vicente Fernández (arquitecto técnico), Juan Manuel Espinosa Pañuelas (ingeniero industrial), Jorge de Juan Martín (ingeniero de telecomunicaciones).

**Mención: STARING AT THE SUN**

Equipo: Francisco Parrón Ortiz (arquitecto). (Sevilla)  
 Colaboradores: Domingo Melendo Arancón (arquitecto), Santiago Hernandez Rodriguez (arquitecto técnico), Eduardo Barrena Gonzalez (ingeniero técnico industrial), Leonardo García Álvarez (ingeniero de telecomunicaciones).  
 Colaborador: Miguel Ángel Suarez Moreno (arquitecto), Fernando López Barrientos (arquitecto).

**Mención: O.V.A. organismo vivo autosuficiente**

Equipo: Gerardo Sánchez Quesada (arquitecto). (Elche, Alicante)  
 Colaboradores: Carolina Arcenegui Baldó (arquitecta), Pablo López Morell (ingeniero industrial), Jorge Guevara Navarro (arquitecto técnico), Carolina Pascual Villalobos (ingeniera de telecomunicaciones).  
 Colaboradores: Victoria Arcenegui Baldó (bióloga), Francisco Gradoli Bestit (ingeniero de caminos), María del Mar Gómez Navarro (economista).

## **COMENTARIOS DEL JURADO A LOS PROYECTOS PREMIADOS**

### **PRIMER PREMIO: "LET'S"**

El jurado valora la investigación llevada a cabo por los autores en todos los campos planteados por el concurso, siendo uno de los proyectos más completos de los presentados, frente al atractivo de la volumetría arquitectónica resultante. Al mismo tiempo responde de forma solvente a su futura ejecución y puesta en funcionamiento y a la continuidad con su entorno urbano próximo.

Los tipos planteados explotan las posibilidades de distintos usos espaciales y son susceptibles de desarrollarse con mayor amplitud en posteriores fases de proyecto. Se destaca la existencia de cocinas comunes que aportarán posibilidades de relación interesantes entre los habitantes del edificio.

El proyecto promueve la creación de una red flexible e inteligente capaz de aprender del usuario y que permitirá su uso para el desarrollo del teletrabajo y los nuevos modelos de ocio. Incorpora la integración de T.I.C. novedosas como reconocimiento retinal, dactilar y de gestos, fachada publicitaria, posicionamiento, etc.

El jurado recomienda el ganador considerar un desarrollo más elaborado de las fachadas de forma que atiendan de forma distinta a las orientaciones y generen una imagen urbana tan innovadora como resultan las tipologías habitacionales y el uso de las telecomunicaciones planteados por el equipo.

### **SEGUNDO PREMIO: "COPRÓFAGO"**

El sugerente patio central es un espacio de relación definido por la actividad de los habitantes enlazando de manera natural con las tradiciones locales. Al mismo tiempo cumple una importante función medioambiental gracias a las láminas de agua y la vegetación que integra. La propuesta completa la interesante propuesta global de sostenibilidad con los elementos de protección solar que protegen la fachada suroeste del edificio.

La posibilidad de construcción en dos fases, siendo una de ellas en venta y otra en alquiler aportaría una rentabilidad añadida a la promoción, pero la doble gestión dificultaría lograr la funcionalidad deseada para el conjunto por lo que el jurado no lo considera recomendable.

### **TERCER PREMIO: "maneras de vivir"**

La formalización de la propuesta como hito tecnológico se considera una valerosa, y arriesgada, apuesta de los concursantes. El edificio presenta una alternativa interesante al gran patio central desarrollado por otras propuestas, disponiendo patios estrechos que posibilitan un tipo de vivienda con ventilación en tres de sus fachadas, habiéndose corregido también la orientación sur del edificio.

Se destacan los núcleos tecnológicos y de instalaciones consistentes en muebles portátiles con distintas posibilidades de conexión a los montantes que les dan servicio que crean de esa forma distintas configuraciones espaciales de la vivienda, así como, la lavandería común y los talleres de alquiler que completan el programa de la propuesta. El trabajo realizado sobre la incorporación de las T.I.C. es de los más interesantes entre los proyectos presentados.

El jurado ha echado en falta la reflexión sobre la generación de espacios urbanos, siendo la planta baja de esta propuesta menos interesante que muchas de las seleccionadas. Igualmente plantea sus dudas derivadas de la indefinición de la superficie envolvente.

**MENCIÓN: "staring at the sun"**

El jurado incide en la atractiva propuesta arquitectónica planteada así como en el interés de la célula de habitación en cuanto a sus dimensiones y posibilidades espaciales.

La inclusión de las nuevas tecnologías ha sido estudiada con poca profundidad. La relación espacial entre las distintas plantas no está suficientemente desarrollada.

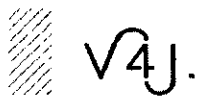
**MENCIÓN: "O.V.A. organismo vivo autosuficiente"**

El jurado subraya el gran trabajo realizado tanto en el estudio de viabilidad como en la investigación en los campos de la sostenibilidad y las nuevas tecnologías. La vivienda planteada con un espacio central pasante y dos bandas laterales servidoras se adapta bien a las necesidades del colectivo joven objeto del concurso.

**LISTADO DE PROPUESTAS ADMITIDAS**

## PROPUESTA / LEMA

- 6 tesis
- 7 ORIGEN
- 8 ENREDDOS
- 9 I-LIVE
- 10 STARING AT THE SUN
- 11 CUCHARÁ Y PASO ATRÁS
- 12 JEMESÍA
- 14 PATIO CORDOBES
- 15 CODIGO DE BARRAS
- 16 PUENTE DEL AMOR POR LOS AMIGOS
- 18 LHOOQ
- 20 MIRALRÍO
- 21 ESQUINA
- 22 KAULANI
- 23 LET'S
- 24 LA COMUNIDAD DEL ANILLO
- 25 ACCIÓN
- 26 MPDM
- 27 NEH
- 28 arte-ficio (arte + edificio)
- 29 ECASA
- 30 QART-TUBA
- 31 GREEN PATIO
- 32 HACIENDO CIUDAD
- 33 INTERCAMBIADOR SOSTENIBLE
- 34 PRINCESAS DE BARRIO
- 35 VSA
- 36 ENTREPARÉNTESIS
- 37 PASARELAS
- 38 CROMOSOMAS
- 39 TIC-tac
- 40 WADIS
- 41 ESPACIOS HABITA2
- 42 HERÁCLITO
- 43 ENGRANAJE
- 44 AL-COSIDO
- 45 ESENCIAS DE CÓRDOBA
- 46 LACERÍA
- 47 ¿CUÁNTO LE PONGO...?
- 48 LIVE IN SHOWROOM
- 49 FLEXIBLE COMO UN JUNCO
- 50 MEEDAN
- 51 PATCH
- 52 SHINE A LIGHT
- 53 look at the flowers
- 54 COPRÓFAGO
- 55 #V4J
- 56 espal11
- 57 Nido
- 58 EL PATIO DE LAS MARAVILLAS
- 59 VIVIENDAS INTER GENERACIONALES
- 60 ART, LIVING LAB
- 61 PERMACULTURA ENTRE NARANJOS
- 62 A LA FRESCA...



- 64 HAPPY NEW YEAR
- 65 CROMOSOMA
- 66 LAS VUELTAS QUE DA LA VIDA
- 67 MANERAS DE VIVIR
- 69 POR ESPORAS
- 70 MIRAR HACIA ADENTRO
- 71 IMPLUVIUM XXI
- 72 31416
- 73 loftlife
- 74 GAME OF LIFE
- 75 HEXAGRAMA
- 76 35P4C10
- 77 COMPACT\_A2
- 78 A3958
- 79 DE PICNIC
- 80 Human
- 81 EL HUEVO DE COLÓN
- 83 S/M/L
- 84 HLH 2.0
- 85 MELNIKOV
- 87 MI TÍO
- 86 ALL YOU NEED IS SHARE
- 88 MUSIC BOX
- 89 i de Cachemira Chales
- 90 LA ALGARABÍA
- 91 TALKIN"BOUT MY GENERATION
- 92 A DEMANDA, AFORTUNADAMENTE.
- 93 "PIENSA EN VERDE..."
- 94 BLANCAS SOMBRAS
- 95 ENTRE PATIOS
- 96 REDESCRUBRIENDO A ESCHER
- 97 ÁGORA
- 98 FLTR
- 99 C48
- 100 CELOSÍA 3 EN 1
- 101 El precio justo
- 102 ATELIER22
- 103 AFLUENTES
- 104 EN TRAMA DOS
- 105 ARTEfacto
- 106 UMBRALES EQUIPADOS
- 107 1+1>2
- 108 HOY
- 109 ccc córdoba creative commons
- 110 PATIO SECRETO
- 111 COMUNITY
- 112 sundance
- 113 SITUACIONES
- 114 LLC - LARGE LIFE COLLIDER
- 115 Calidad Accesibilidad Sostenibilidad Adaptabilidad
- 116 AM00200
- 117 NBR\_1,3
- 118 doskw
- 19 MODULUS VIVENDI
- 120 sin lema
- 121 art nouveau
- 122 101 GERANIOS

- 
- 
- 
- 123 VIDA ALREDEDOR
  - 124 C7778
  - 125 me voy a casa, a descansar
  - 126 cloud
  - 127 DENSIDADES
  - 128 VIVIR MÁS CON MENOS
  - 129 VISFA'11
  - 130 ARABESCO
  - 131 INTERACCIÓN
  - 132 PIXELS tierra, agua, fuego y aire
  - 133 Chances & changes
  - 134 JAMMING
  - 135 04ESCENAS11
  - 136 CASA DE MUCHOS
  - 137 UBITAT 1,0
  - 138 SHARING BLOCK
  - 139 JARDIN DE MIRAFLORES
  - 140 UNA JORNADA PARTICULAR
  - 141 LAS MIL Y UNA
  - 142 DOS EN UNO
  - 143 On ne joue plus
  - 144 s de social
  - 145 ASANISIMASA
  - 146 CUBO MAGICO
  - 147 ex3
  - 148 ¿hablamos?
  - 149 CASAS DE AIRE
  - 150 ARP
  - 151 la escalera intrusa
  - 152 mashrabiya
  - 153 Cortina Brick
  - 154 e-co 16
  - 156 101010
  - 157 VERMICASA
  - 158 JASMINUM
  - 159 VUELTA DE TUERCA
  - 160 Conect@2
  - 161 Play Time
  - 162 CELULA HABITABLE
  - 163 POTLATCH
  - 164 SHAQUNDA
  - 165 TABHANE
  - 166 LA CALLE DE COLORES
  - 168 la buena vida
  - 169 BUCKY
  - 170 parque vertical
  - 171 Skincon
  - 172 TETRIS
  - 174 O.V.A.
  - 175 LVII
  - 176 PATIOS PARA TODOS
  - 177 LA COMUNIDAD
  - 178 C4VIP
  - 179 120C\_V4J
  - 180 INYAÜT
  - 182 VEE42
  - 183 ARABESCO PUWZ

185 HORTUS CONCLUSUS  
186 BLOCK  
187 NIÑA: ASÓMATE A LA REJA... DEL PATIO  
188 PLUG IN PLUG OFF  
189 vidas cruzadas  
190 1,3065  
191 EN (3) PATIOS  
193 Lo viejo es nuevo  
194 THX oo  
195 INTERSTICIOS  
197 VEGETAL DIGIT@L  
198 cloroplasto  
201 DESDE LOS TEJADOS...  
202 IN-BETWEEN

No habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión siendo las 14'30 horas del día 14 de mayo de 2011. De lo cual como Secretaria doy fe.

EL PRESIDENTE

